

STUDIU PETROGRAFIC, MINERALOGIC SI PETROCHIMIC AL GRANITOIDELOL DE HÄGHIMAŞ

(Etude pétrographique, minéralogique et pétrochimique des granitoides de Hähirmaş)

C.Catana

Granitoidele de Häghimaş sunt roci cu caracter intrusiv, găzduite în exclusivitate de formațiunile mezometamorfice ale grupului de Bretila, împreună cu care formează osatura principală a nucleului cristalin al Carpaților Orientali.

Vârsta mezometamorfitelor grupului de Bretila, cele mai vechi roci din Carpații Orientali, este considerată a fi precambrian -superioară (910-850 m.a.+ sau-m.a., după Krautner, 1976; Krautner, 1980), iar punerea în loc a granitoidelor de Häghimaş este pusă în legătură cu fazele preparoxismale ale orogenezei dalslandiene, cu vârste K/Ar de 728-780 m.a. (Mânzatu et al., 1976; Krautner et al., m 1976).

Granitoidele de Häghimaş, în cadrul Carpaților Orientali, ocupă importante suprafete în munții Giurgeului, Bistriței și Häghimașului, unde alcătuiesc corpuri lentiliforme cu lungimi de ordinul km și lățimi de sute de metri, însumând la un loc un pluton stratoid, care s-ar înscrie într-o arie de 60/12 km. Acest pluton constituie unul din cele mai mari corpuri de granitoide din România (Mureșan și Mureșan, 1980), având cea mai mare dezvoltare în pânza de Rarău. În celelalte unități tectonice ale grupului de Bretila, granitoidele cunosc o răspândire limitată.

Între tipurile de granitoide, aşa cum apar ele deschise de eroziune, cea mai mare răspândire o au granodioritele gnaisice, după care urmează granitele gnaisice, cuarț dioritele și dioritele gnaisice. Metaaplitele și chiar gnaisele oculare au o răspândire limitată.

1. Granite gnaisice. Compoziția mineralologică cantitativă este destul de variată: cuarț 30-48%, microclin 5-30%, muscovit până la 5%, plagioclaz (An 7-28) 22-48%, biotit până la 10%. Alături de aceste minerale mai pot apărea granat, zoizit, epidot, amfibol, cordierit, clorit și minerale opace.

2. Granodiorite gnaisice. Între granite și granodiorite există o trecere gradată, dată de creșterea conținutului mineralelor femice, în special a biotitului și diminuarea poderii cuarțului și feldspatului potasic. Sunt alcătuite din cuarț 25-35%, plagioclaz (An 14-46) 20-52%, microclin până la 10%, muscovit până la 7%, biotit 10-24%, alături de care mai apar granat, zoizit, cordierit, amfibol, clorit și minerale opace.

3. Cuarț diorite gnaisice. Fac trecerea de la granodiorite la diorite prin creșterea treptată a participării amfibolilor și/sau biotitului la alcătuirea lor. Mineralogic sunt constituite din 17-26% cuarț, 25-45% plagioclaz (An 33-50), până la 9% feldspat potasic, până la 6% muscovit, 5-26% biotit, până la 25% amfibol, uneori zoizit, epidot, granat și cordierit. Mai sunt întâlnite minerale opace, în special oxizi de fier.

4. Diorite gnaisice. Sunt varietățile cele mai bazice din cadrul granitoidelor, având următoarea compoziție mineralologică: plagioclaz (An 15-26) 25-50%, cuarț 5-14%, hornblendă verde 8-27%, uneori biotit până la 20% și în cantități mai mici zoizit, muscovit, granat, cordierit și minerale opace.

5. Metaaplite. Sunt roci cu caracter filonian, cu granulație mai fină, care traversează celelalte tipuri de granitoide. Constituția mineralologică a metaaplitelor variază între următoarele limite: cuarț 30-48%, plagioclaz (An 12-20) 28-52%, feldspar potasic 5-18%, muscovit 2-5%, la care se mai adaugă uneori biotit, granat, epidot, clorit și minerale opace. Această compoziție este apropiată de cea a plagioaplitelor.

6. Gnaise oculare. Aceste roci se caracterizează prin dezvoltarea metablastică a feldspațiilor. Gnaisele oculare au o dezvoltare limitată, formând benzi de câteva zeci de metri grosime, rar peste 100 m. Mineralogic sunt alcătuite din cuarț 34-49%, plagioclaz (An 12-24) 25-42%, microclin 12-22% și muscovit 3-7%. În cantități mai mici mai pot apărea biotit până la 5%, zoizit până la 2% și sporadic granat, epidot și minerale opace.

Granitoidele de Hăghimaș, ca și rocile gazdă ale formațiunilor grupului de Bretila, au suportat influența mai multor cicluri de metamorfism. Mureșan et al. (1975) și Krautner et al. (1976) au evidențiat cinci etape diferite de metamorfism cauzate de orogenezele assyntică veche, assyntică nouă, caledoniană, hercinică și alpină. Acest polimetamorfism s-a repercutat mai ales asupra compoziției mineralogice și texturii granitoidelor, având un caracter predominant izochimic, la scară fiecărui corp de granitoid în parte, cu mobilizări ale componentilor chimici pe distanțe mici.

Procesele cataclastice care au însoțit ciclurile metamorfice au înlesnit reacții chimice între componente și blasteza unor minerale, mai ales a feldspațiilor, astfel granitoidele au devenit de fapt blastomilonite granitice, granodioritice și dioritice.

Asupra granitoidelor de Hăghimaș s-au efectuat 58 analize chimice, în care au fost incluse toate varietățile întâlnite (Tabelul I). Privitor la compoziția chimică a granitoidelor, în general, se observă treceți gradate de la granite până la diorite, distingându-se totuși, după conținutul de SiO_2 , trei mari grupe, separate între ele prin două "discontinuități". În prima grupă sunt cuprinse granitele, metaaplitele și gnaisele oculare, roci cu cele mai ridicate conținuturi de SiO_2 (69,83-77,61%), urmate apoi de granodiorite cu 63,53-67,83% SiO_2 , și în cele din urmă rocile dioritice cu cele mai scăzute cantități de SiO_2 (53,07-61,93).

Și în cazul Al_2O_3 se remarcă variații importante ale conținuturilor, în cadrul fiecărui tip de granitoid, cu excepția gnaiselor oculare. Astfel, în partea nordică a parametrului studiat, în zona Tulgheș, granitoidele conțin cantități mai mari de Al_2O_3 .

Conținuturi variate mai relevă CaO în cazul granodioritelor, cuarț dioritelor și dioritelor; FeO din granodiorite, precum și K_2O din granite, granodiorite, metaaplite și gnaise oculare.

În vederea aprecierii naturii materialului primar, din care s-au format granitoidele, s-a folosit diagrama $\text{SiO}_2\%$ - Al_2O_3 / ($\text{K}_2\text{O} + \text{Na}_2\text{O} + \text{CaO}$) molar (după Shand, 1927) cu delimitarea câmpurilor I și S de către Chappell et White (1974). În această diagramă (Fig.1) mare majoritatea a probelor se proiectează în câmpul rocilor peraluminoase (Shand, 1927), care coincide cu domeniul S, indicând originea litogenă a magmelor din care s-au format granitoidele (Chappell et White, 1974). În câmpul I se proiectează numai 8 probe din totalul de 58.

La concluzii asemănătoare se ajunge și prin folosirea diagramei Al_2O_3 - (2 $\text{CaO} + \text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$) - 100 / ($\text{Fe}_2\text{O}_3 + \text{FeO} + \text{MgO}$) pe care Kutolin (1964) separă trei câmpuri (Fig.2): I - câmpul granitelor derivate din magme bazaltoide; II - câmpul granitelor din batolite ale regiunilor orogene; III - câmpul incert. Granitoidele analizate se proiectează, cu câteva excepții, în câmpul II.

Folosind diagrama $\text{Na}_2\text{-K}_2\text{O}$ molar (după Marmo, 1955), rezultă că granitoidele de Hăghimaș aparțin unui magmatism sinorogen (Fig.3), cea mai mare parte a probelor proiectându-

se în câmpul granitelor și granodioritelor sinorogene.

Compoziția normativă a granitoidelor concordă cu compoziția modală pentru principalele minerale, cuarț, plagioclaz, microclin și biotit. În diagrama QAP (normativ) granitoidele se proiectează în câmpurile granitelor, granodioritelor, tonalitelor, dioritelor monzonitice cuarțifere și dioritelor cuarțifere. Jumătate din numărul probelor se dispune în domeniul granodioritelor (Fig.4).

Utilizând diagrama de diferențiere Nockolds -Allen (1953), fie originea granitoidelor din două surse magmatische primare, cu o punere în loc succesivă, la intervale apreciabile de timp granodioritică, care s-a contaminat cu material de compoziție mai bazică modificându-și parțial dioritice.

În diagrama La Roche (1980) majoritatea granitoidelor se proiectează în câmpul granodioritelor și al granitelor (Fig.6), 26 și respectiv 17 probe, urmând câmpul tonalitelor cu 8 probe.

Granitoidele de Hăghimaș au fost supuse acelaiaș grad de metamorfism ca și rocile înconjurătoare. Metamorfismul de cel mai înalt grad, care de regulă se păstrează mai bine, a avut loc în faciesul almandin-amfibolitic, subfaciesul disten-almandin-muscovitic (Winkler, 1976). Acesta a determinat, în cazul granitelor, granodioritelor, metaaplitelor și gnaiselor oculare, următoarea paragemeză: cuarț + plagioclaz (oligoclaz sau andezit) + microclin + biotit + muscovit + sau- granat, în timp ce cuarț dioritele și dioritele gnaisice prezintă parageneza: andezit + biotit + hornblendă verde + cuarț + sau- muscovit + sau- feldspat potasic.

Ponderea mare a granitoidelor în unitatea gnaiselor de Rarău -Hăghimaș, roci puțin răspândite în restul grupului de Bretila; apariția lor în pârza de Rarău; gradul de metamorfism identic al granitoidelor și al rocilor gazdă; trecerea gradată de la granitoide la rocile înconjurătoare; compozиția chimico-mineralologică asemănătoare; limitarea diferențelor între cele două categorii de roci aproape numai la aspecte structurale și texturale, conduc la ideea că granitoidele s-au format prin procese de anatexie intracrustală pe seama unor roci de tipul celor din fondul grupului de Bretila.

Pârza de Rarău reprezintă nucleul anatetic segregat pe cale tectonică, datorită competenței sale mai ridicate. Geneza anatetică a granitoidelor explică faptul că aceste roci sunt lipsite de mineralizații metalifere de interes economic. Această geneză este sprijinită de lipsa unei consangviniteză a granitoidelor, evidențiată de absența unei continuități la trecerea dintre granodiorite și diorite aşa cum relevă diagramele de variație a oxizilor în funcție de indicele de diferențiere Nockolds -Allen.

BIBLIOGRAFIE

- Chappell B.W. White A.J.R. (1974) - *Two contrasting granite types*. *Pacif. Geol.*, 8 pag. 173-174. Tokyo.
- Krautner H. Mureșan M. (1976) - *Pre-mesozoic metamorphites of the East Carpathians*. *An. Inst. Geol., Geof. L.*, pag. 33-70, București.
- Krautner H. Krautner Florentina, Tănăsescu Anca, Neacșu Vasilica (1976) - *Interpretation des ages radiométriques K/Ar pour les roches métamorphiques régénérées. Un exemple - Les Carpates*

Orientales. An. Inst. Geol. Geof. L, pag. 167-229 București.

Krautner H.G. (1980) - *Lithostratigraphic correlation of Precambrian in the Romanian Carpathians*. An. Inst. Geol. Geof. LVII, București.

Mînzatu Silvia, Lemne Maria, Vijdea Eleonora, Tănăsescu Anca, Ioncica Magdalena, Tiepac I. (1975) - *Date geocronologice obținute pentru formațiuni cristalofiliene și masive eruptive din România*. D.S. Inst. Geol. LXI/5., pag. 85-111, București.

Mureșan M., Tănăsescu Anca, Ioncica Magdalena (1975) - *Concordanța de vîrstă între metamorfismul regional proterozoic al granitoidelor de Hăgimaș și cel al seriei de Bretila-Rărău (Carpații Orientali)*. D.S. Inst. Geol. Geof. LXI/5, pag. 135-149, București.

Mureșan M., Mureșan Georgeta (1980) - *Granitoides associees au Precambrien metamorphique des Carpates Orientales*. An. Inst. Geol. Geof. LVII, pag. 367-402, București.

La Roche H. (1980) - *Granites chemistry through multicationic diagrams*. Sci. de la Terre, 13, pag. 67-88., Nancy (France).

Winkler h.g.f. (1967) - *Die Genese der metamorphen Gesteine*. Springer-Verlag. Berlin, Heidelberg, New York.

Diaconu M., Matei V. (1975) - *Raport geologic. Prospecții geologice pentru minereuri neferoase în formațiunile cristalofiliene (serile de Tulgheș și Hăgimaș) din Munții Ciucului, Județul Harghita*. Arh.I.P.G.S.M.S.- București.

Résumé

Les granitoides de Hăgimaș (Carpathes Orientals) occupent surfaces importantes dans les montagnes Giurgeu, Bistrița et Hăgimaș, ou plusieurs corps lenticulaires forment un peloton stratoid avec les dimensions per approximation de 60/12 km.

Le corps intrusif des granitoides est "hebugé" en exclusivité par les formations mesometamorphiques du groupe de Bretila et il a la plus grande développement dans la nappe de Rărău.

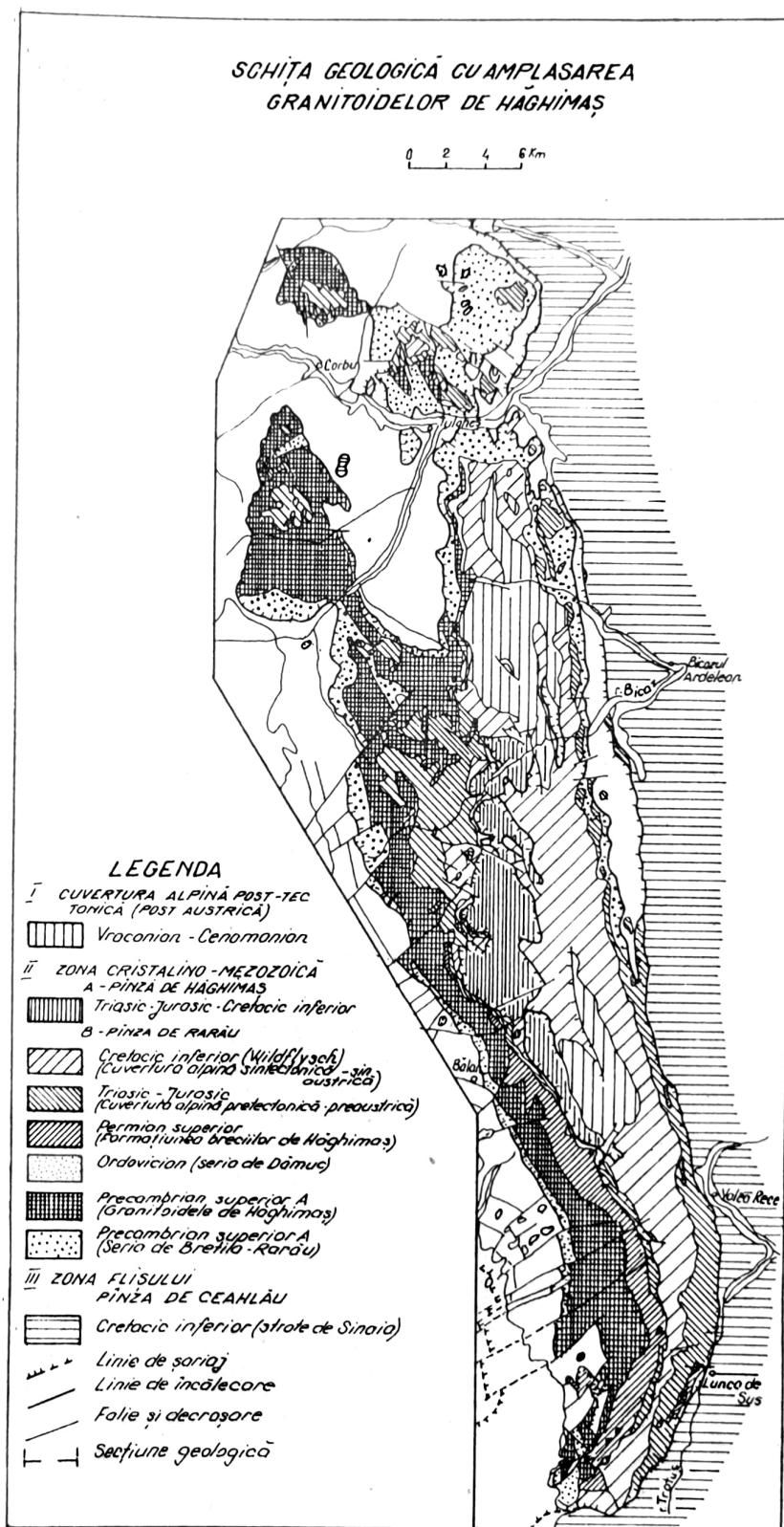
Entre les types des granitoides, la plus grande diffusion est détenu par le granodiorites gnaissiques, après qui suivre les granites gnaissiques, quartz diorites et diorites gneissiques.

Les metaaplites et les gneisses oculaires ont une diffusion plus restreinte.

L'analyse chimique-minéralogique des granitoides et des roches hôtes montre le même degré de métamorphisme avec un passage gradué des granitoides aux roches environnantes. La différence entre les deux grandes catégories des roches se résume presque seulement aux aspects structurels et texturaux. Ces traits caractéristiques nous ont guidés vers l'idée que les granitoides ont été générés par les processus d'anatexis intercrustale ou compte des roches de même type que les roches du groupe de Bretila. Les diagrammes présentés, après auteurs différents, constituent des arguments favorables pour nos affirmations.

La nappe de Rărău représente le noyau anatectique, séparé par voie tectonique, conséquence à son compétence plus haute. La genèse anatectique des granitoides explique le fait que ces roches sont dépourvues des minéralisations métallifères d'intérêt économique.

Cette genèse est soutenue par l'absence d'une consanguinité des granitoides, mis en évidence par l'absence d'une continuité au passage d'entre les granitoides et les diorites ainsi comme relève les diagrammes de variation des oxydes en fonction de l'indice de différenciation NOCKOLDS-ALLEN.



COMPOZITIA CHIMICA A GRANITOIDEILOR DE HAGHIMAS, VALORI LIMITA SI MEDIA VALORILOR (%)

Oxizi Gnaisice (16 analize)	Granite Gnaisice (12 analize)	Granodiorite Gnaisice (9 analize)	Cuart diorite Gnaisice (9 analize)	Diorite Gnaisice (5 analize)	Metaaplite Gnaisice (7 analize)	Gnaise oculare (9 analize)
SiO ₂ <u>70,47-77,61</u> <u>73,81</u>	<u>64,00-67,83</u> <u>65,75</u>	<u>57,06-61,93</u> <u>59,36</u>	<u>53,07-57,04</u> <u>54,95</u>	<u>70,98-77,02</u> <u>75,57</u>	<u>69,83-75,84</u> <u>73,32</u>	
TiO ₂ <u>0,11-0,51</u> <u>0,29</u>	<u>0,48-0,87</u> <u>0,65</u>	<u>0,51-1,18</u> <u>0,80</u>	<u>0,62-1,11</u> <u>0,80</u>	<u>0,05-0,21</u> <u>0,14</u>	<u>0,07-0,94</u> <u>0,29</u>	
Al ₂ O ₃ <u>11,62-16,12</u> <u>14,26</u>	<u>14,35-19,65</u> <u>16,86</u>	<u>16,78-20,61</u> <u>18,86</u>	<u>18,25-26,64</u> <u>22,81</u>	<u>12,52-17,34</u> <u>14,54</u>	<u>14,38-16,18</u> <u>15,41</u>	
Fe ₂ O ₃ <u>0,05-1,84</u> <u>0,79</u>	<u>0,09-2,45</u> <u>1,23</u>	<u>1,71-3,77</u> <u>2,54</u>	<u>0,17-2,30</u> <u>1,65</u>	<u>0,05-1,23</u> <u>0,71</u>	<u>0,20-1,53</u> <u>0,86</u>	
FeO <u>0,27-2,26</u> <u>0,97</u>	<u>1,70-6,90</u> <u>3,59</u>	<u>3,81-6,28</u> <u>4,88</u>	<u>1,04-5,23</u> <u>4,17</u>	<u>0,30-6,61</u> <u>0,48</u>	<u>0,30-1,26</u> <u>0,82</u>	
MnO <u>0,01-0,10</u> <u>0,03</u>	<u>0,04-0,29</u> <u>0,09</u>	<u>0,08-0,15</u> <u>0,11</u>	<u>0,02-0,18</u> <u>0,10</u>	<u>0,01-0,03</u> <u>0,02</u>	<u>0,01-0,07</u> <u>0,03</u>	
MgO <u>0,10-1,02</u> <u>0,55</u>	<u>0,91-3,26</u> <u>2,02</u>	<u>1,97-4,85</u> <u>3,04</u>	<u>1,12-4,02</u> <u>3,29</u>	<u>0,16-1,31</u> <u>0,66</u>	<u>0,15-0,71</u> <u>0,49</u>	
CaO <u>0,51-3,47</u> <u>1,82</u>	<u>0,87-6,99</u> <u>2,88</u>	<u>1,84-6,85</u> <u>3,80</u>	<u>0,82-9,39</u> <u>5,34</u>	<u>0,89-1,80</u> <u>1,27</u>	<u>0,91-2,26</u> <u>1,35</u>	
Na ₂ O <u>2,01-4,58</u> <u>3,20</u>	<u>2,35-4,20</u> <u>3,20</u>	<u>1,82-3,28</u> <u>2,59</u>	<u>2,00-4,12</u> <u>2,87</u>	<u>3,10-5,55</u> <u>3,95</u>	<u>2,14-4,39</u> <u>3,56</u>	
K ₂ O <u>1,45-5,77</u> <u>3,28</u>	<u>1,33-4,02</u> <u>2,61</u>	<u>0,75-3,58</u> <u>2,36</u>	<u>0,70-5,33</u> <u>2,59</u>	<u>0,91-3,48</u> <u>2,06</u>	<u>0,68-4,94</u> <u>2,88</u>	
P ₂ O ₅ <u>0,01-0,42</u> <u>0,14</u>	<u>0,03-0,22</u> <u>0,11</u>	<u>0,08-0,27</u> <u>0,12</u>	<u>0,04-0,18</u> <u>0,12</u>	<u>0,02-0,25</u> <u>0,15</u>	<u>0,06-0,25</u> <u>0,16</u>	
Li ₂ O <u>0,28-1,38</u> <u>0,72</u>	<u>0,53-1,70</u> <u>1,00</u>	<u>0,72-2,12</u> <u>1,32</u>	<u>0,41-2,09</u> <u>1,76</u>	<u>0,26-0,57</u> <u>0,38</u>	<u>0,36-1,57</u> <u>0,74</u>	
Total	99,86	99,78	99,99	99,85	99,83	99,91

1. Granite gnaisice
2. Granodiorite gnaisice
3. Cuarț diorite gnaisice
4. Diorite gnaisice
5. Metaaplite
6. Gnaise oculare

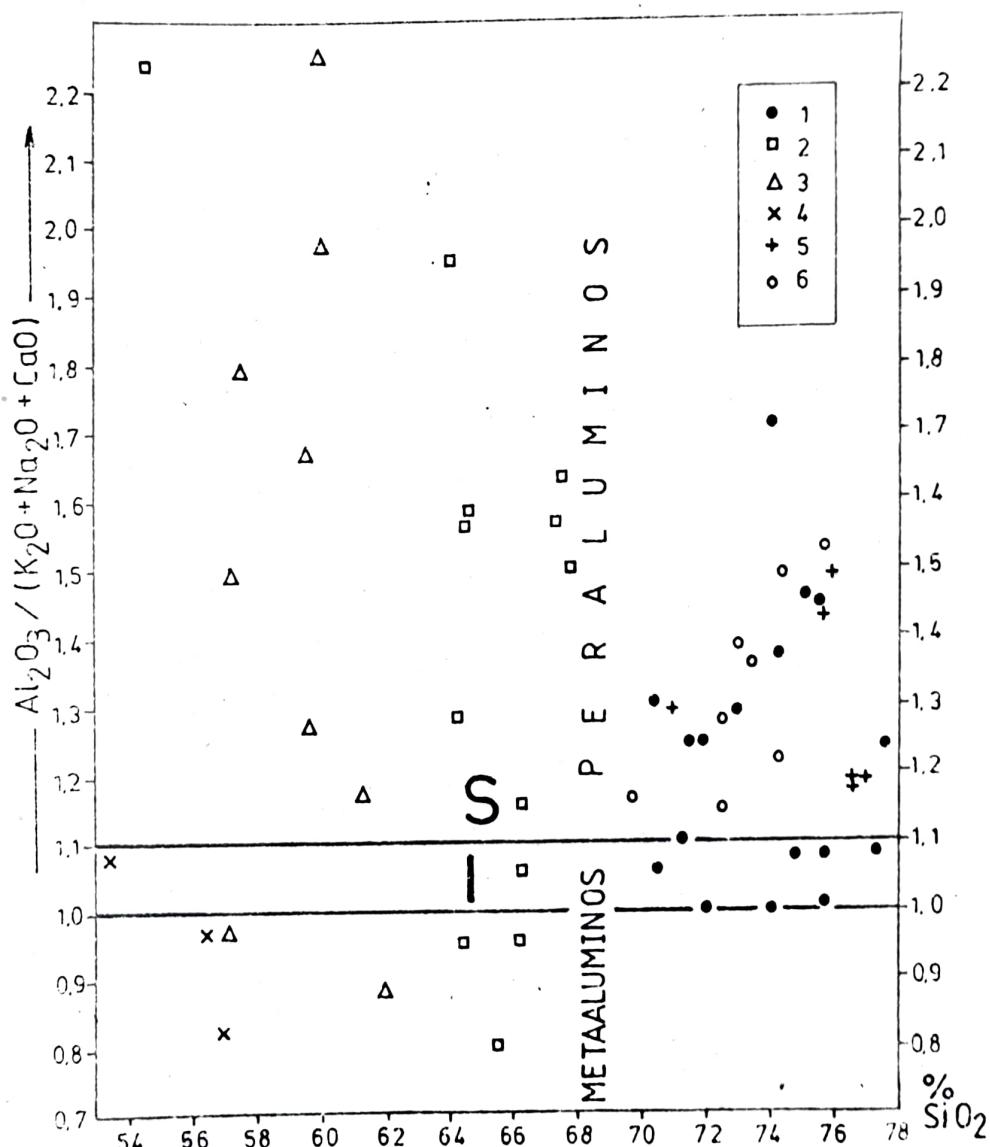


Fig.1 - Diagrama $\text{SiO}_2\%$ — $\text{Al}_2\text{O}_3/(\text{K}_2\text{O}+\text{Na}_2\text{O}+\text{CaO})$ molar pentru granitoide (după Shand, 1927) cu delimitarea cîmpurilor I și S de către Chappell et White (1974)

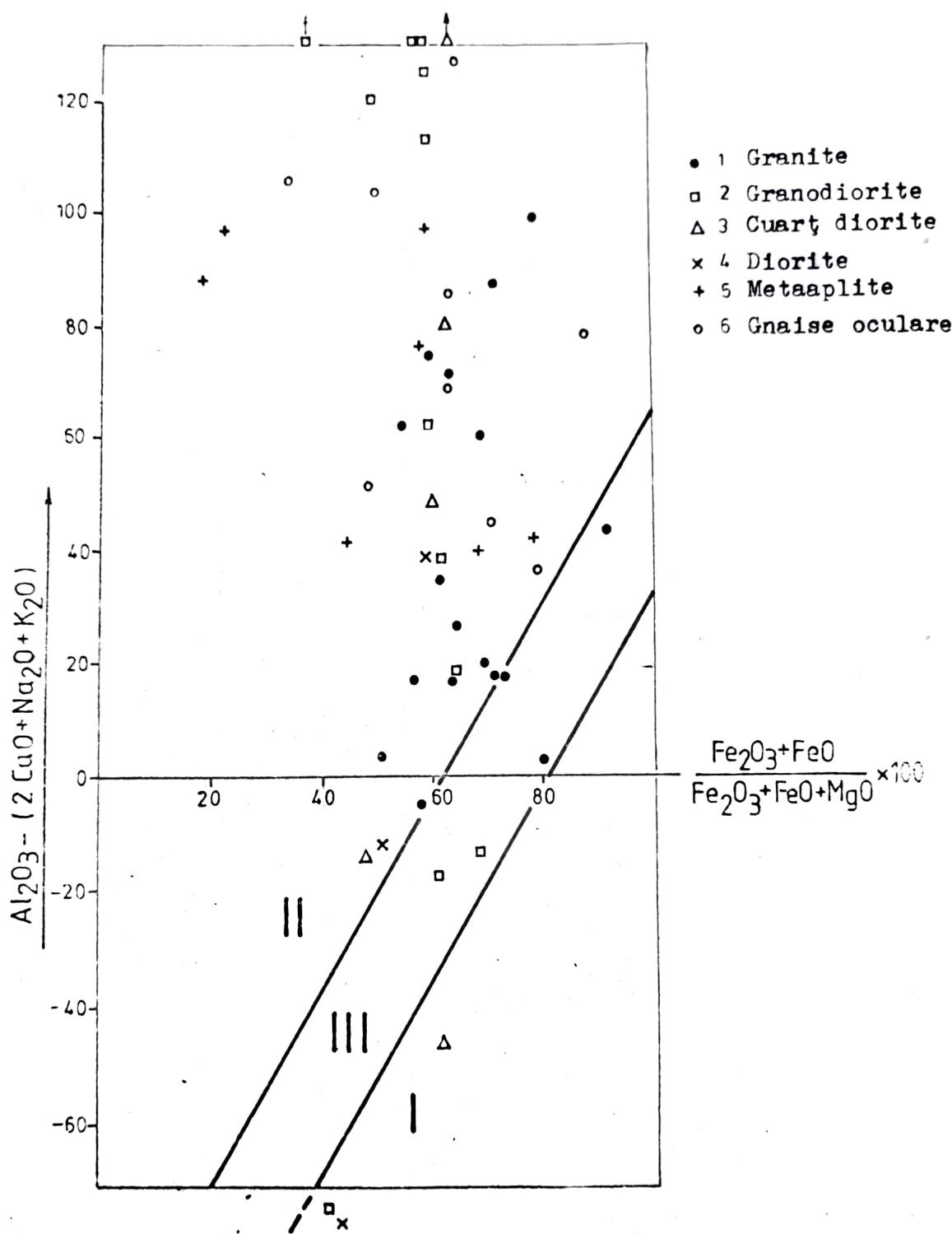


Fig.2 - Diagrama $\text{Al}_2\text{O}_3 - (2\text{CaO} + \text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}) - 100(\text{Fe}_2\text{O}_3 + \text{FeO}) / (\text{Fe}_2\text{O}_3 + \text{FeO} + \text{MgO})$ pentru granitoide (după Kutolin, 1964): I-granite derivate din magme bazaltoide; II-granite din batolite ale regiunilor orogene; III-cîmp incert.

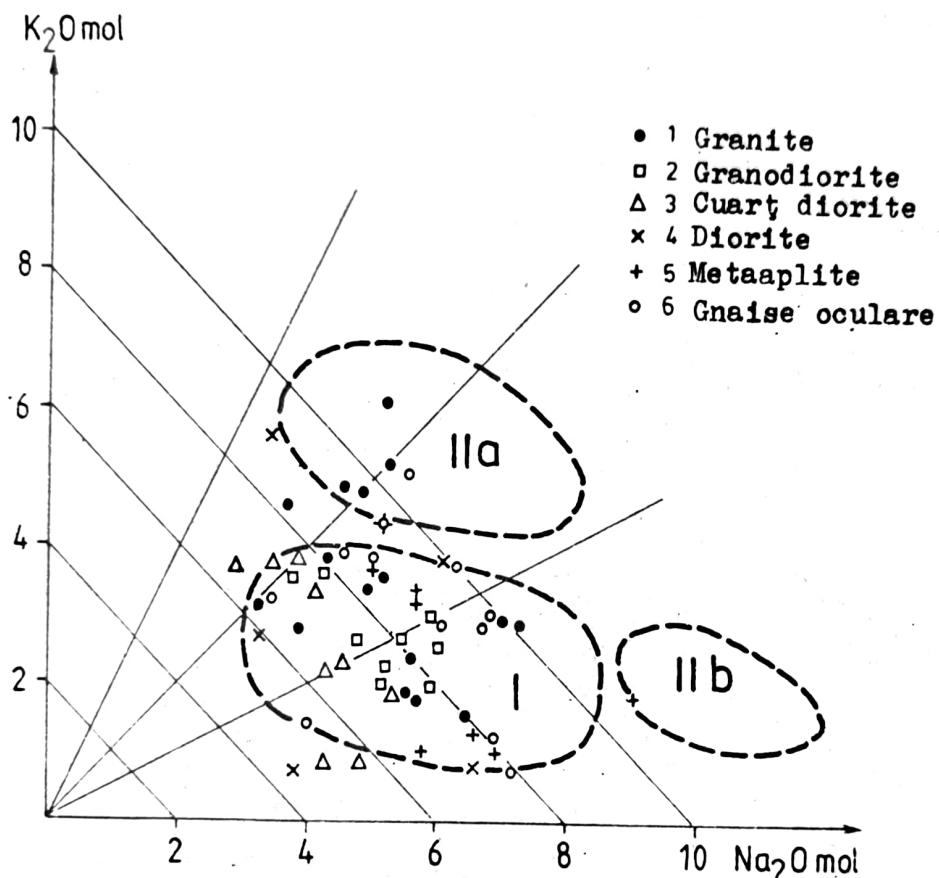


Fig.3 - Diagrama Na_2O — K_2O (mol) pentru granitoide: I-granite și granodiorite sinorogene; IIa-granite tardeorogene, subgrupa potasică; IIb-granite tardeorogene, subgrupa sodică (după Marmo, 1955)

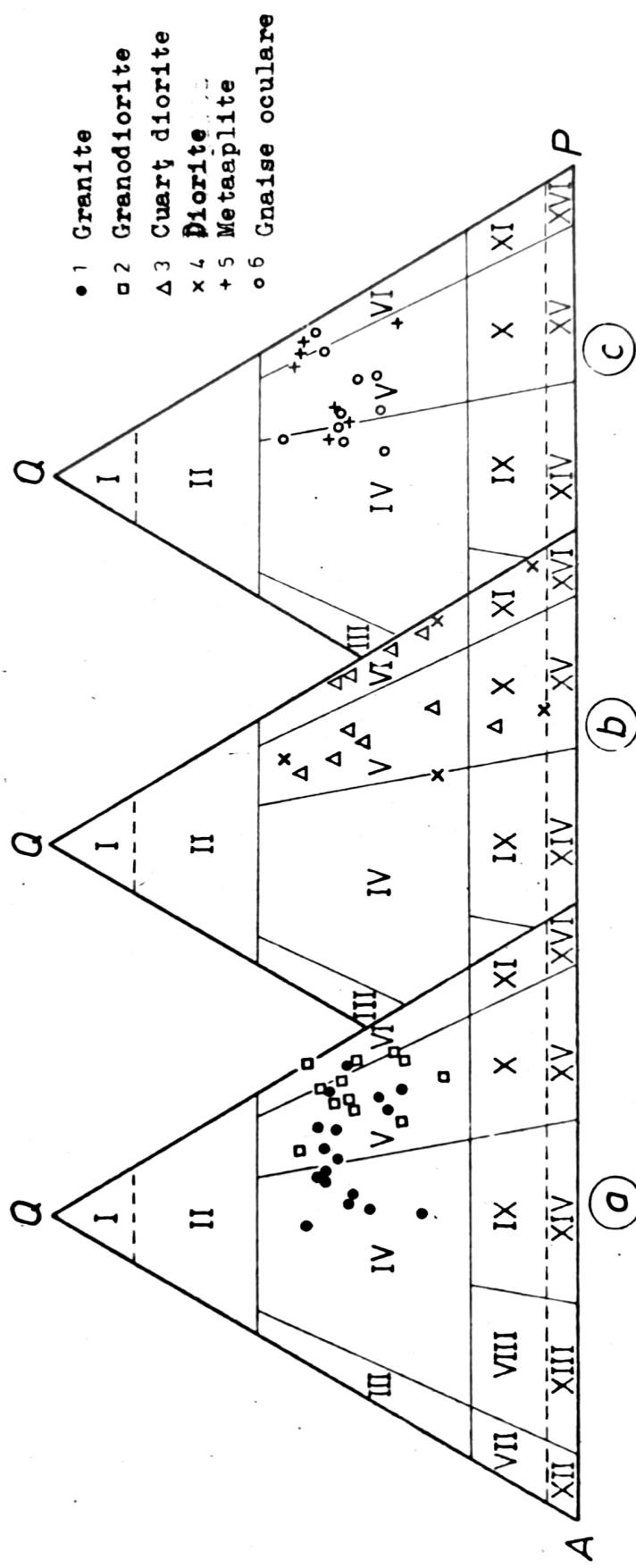


Fig.4 - Diagrama QAP (normalizat) pentru granitoide: IV-granite; V-granodiorite; VI-tonalite
X-diorite monzonitice quartifere; XI-diorite quartifere.

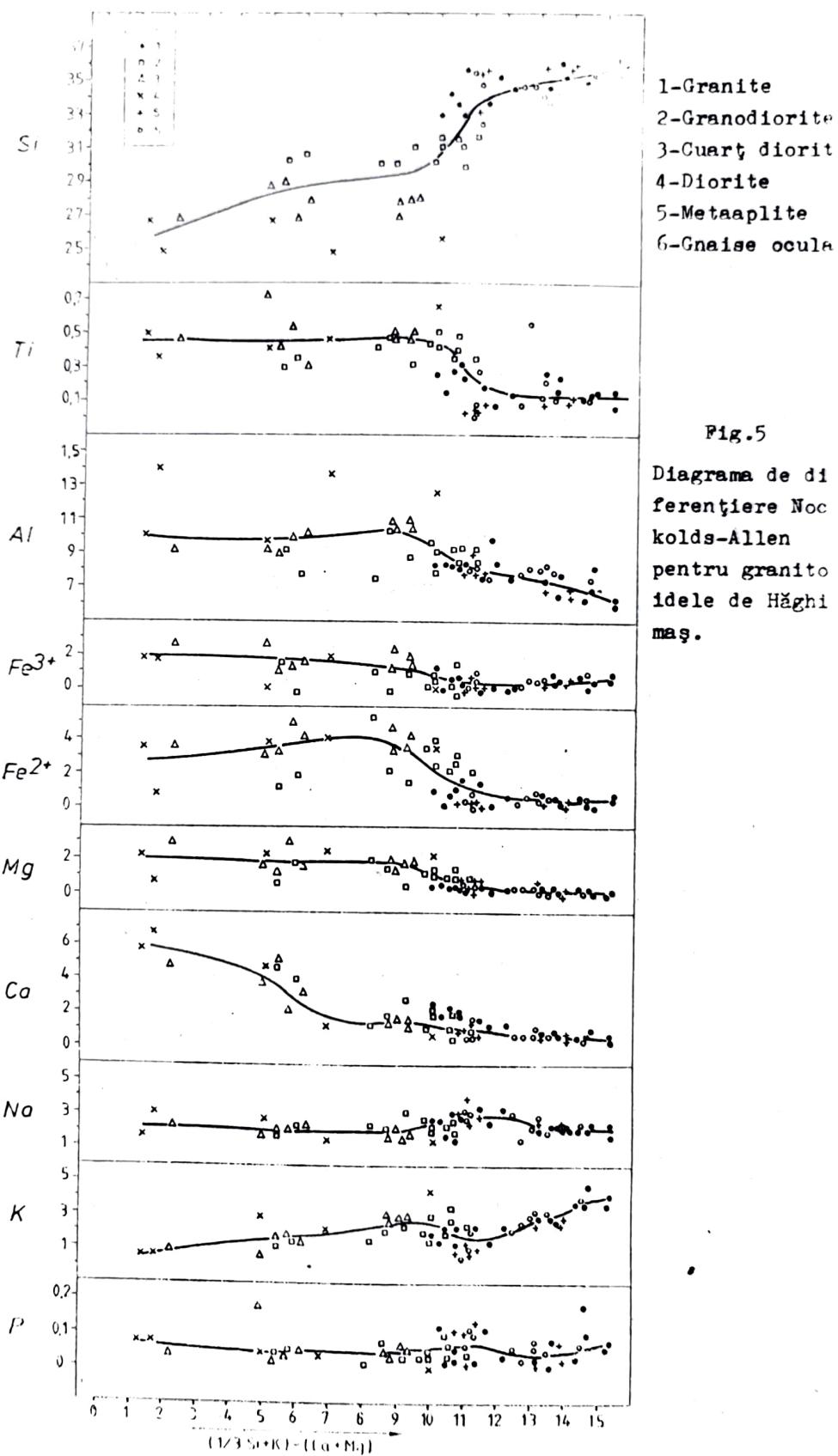


Fig. 6 - Diagrama la Roche pentru granitoidele de Hăgihimăș

